

Sondaggio: ora mi sono seccato!

Scritto da Vladimiro Patatu

Mercoledì 18 Maggio 2011 23:03 - Ultimo aggiornamento Giovedì 19 Maggio 2011 09:08



Cari lettori del nostro sito,

ho meditato a lungo prima di intervenire sul sondaggio appena concluso. Purtroppo, grazie ai soliti "furbetti", sono stato costretto ad adottare un'azione drastica.

Ma veniamo al dunque.

Per le caratteristiche intrinseche delle tecnologie utilizzate per la navigazione su internet, non esiste un meccanismo che permetta di somministrare sondaggi che insieme garantiscano l'anonimato dei votanti e che impediscano a singoli votanti di votare più di una volta.

Nonostante ciò, è possibile prendere una serie di precauzioni che, benché non garantiscano un blocco totale dei voti multipli per lettore, rendono comunque difficoltoso forzarlo.

Sondaggio: ora mi sono seccato!

Scritto da Vladimiro Patatu

Mercoledì 18 Maggio 2011 23:03 - Ultimo aggiornamento Giovedì 19 Maggio 2011 09:08

Già a partire dal 2007, quando uno dei nostri sondaggi è stato palesemente forzato, ho dotato il software di gestione del sito di una serie di meccanismi di difesa che non solo permettono di implementare il blocco dei voti multipli per singolo utente, ma permettono anche di analizzare "a posteriori"

" le azioni eseguite sul sondaggio.

Insospettito già dall'evolversi del sondaggio sulla capitozzatura dei lecci nei giardini pubblici e stimolato da una serie di commenti dei nostri lettori, ho avviato un'analisi approfondita delle azioni eseguite sul sondaggio "*Il Sindaco Giancarlo Cossu va mandato a casa?*". Grazie ad un raffinato strumento di analisi, ho potuto individuare in maniera abbastanza accurata i voti non validi e quindi metterli in quarantena.

In tutto, ho individuato la bellezza di 90 voti non validi su un totale di 315. Dei 90 voti non validi, 89 sono stati espressi per l'opzione "NO" del sondaggio, e quindi a favore del sindaco. Giusto per dare un'idea dell'azione del "furbetto" supporter del sindaco, riporto di seguito le intrusioni più eclatanti:

- 05 Maggio, tra le 20:53:25 e le 22:09:40: 19 voti non validi;
- 11 Maggio, tra le 22:34:54 e le 23:32:22: 25 voti non validi;
- 14 Maggio, tra le 21:29:04 e le 00:01:16 del giorno successivo: 15 voti non validi.

Sondaggio: ora mi sono seccato!

Scritto da Vladimiro Patatu

Mercoledì 18 Maggio 2011 23:03 - Ultimo aggiornamento Giovedì 19 Maggio 2011 09:08

Ripropongo quindi di seguito l'esito che il sondaggio avrebbe avuto se il nostro "furbetto" non si fosse dato tanto da fare:

- SI: 155 voti (68,88%)
- NO: 68 voti (30,22%)
- Non m'interessa: 2 voti (0,88%)
- Totale voti: 225

Andando a vedere lo storico (clicca [qui](#)), noterete quindi che il sondaggio, a seguito dell'operazione di "pulizia" dei voti non validi messi in quarantena, ora ripropone i risultati sopra esposti. Ovviamente, mantengo un report dettagliato su tutte le azioni eseguite sul sondaggio e terrò in archivio i dettagli sui 90 voti non validi che ho messo in quarantena.

Per rassicurare eventuali scettici che possano avere il dubbio sull'imparzialità del mio intervento, tengo a precisare che uno dei compiti che mi sono dato nella gestione del sito è quello di garantire il rispetto di tutti coloro che ci seguono, di coloro che intervengono nel sito e di coloro che sono oggetto degli interventi.

Di fronte ad un risultato "falsato", ma di mio gradimento, e ad un risultato reale che non mi fa piacere, scelgo mille volte quest'ultimo.

Sondaggio: ora mi sono seccato!

Scritto da Vladimiro Patatu

Mercoledì 18 Maggio 2011 23:03 - Ultimo aggiornamento Giovedì 19 Maggio 2011 09:08

Purtroppo, la lotta tra guardie e ladri con i soliti "furbetti" che cercano di intervenire scorrettamente, mi impone di mantenere un certo riserbo sulle contromisure prese a tutela della sicurezza del sito. Posso però garantire che l'identificazione dei voti non validi è avvenuta grazie a molteplici verifiche con differenti metodologie, che hanno dato tutte gli stessi risultati.

La tecnica da me utilizzata segue un metodo ormai consolidato ed è analoga a quella utilizzata dai filtri antispam per email e forum internet.

Spero che questo mio intervento possa soddisfare i nostri affezionati lettori e sono disponibile a discuterne. Mi auguro che quanto successo per il nostro sondaggio possa servire da stimolo per tutti e ci aiuti a riflettere sul significato di concetti quali il rispetto del prossimo e la democrazia.

Mi auguro soprattutto che coloro che tanto si adoperano per forzare il consenso a proprio favore, si rendano conto che se spendessero per la comunità un decimo delle energie che spendono per tramare nell'ombra, staremmo tutti meglio, loro compresi.